

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA BÂRLAD
JUDB

Dosar nr. 4705/189/2024

ÎNCHEIERE

Ședința Camerei de Consiliu de la 11 Octombrie 2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: ANDREI MACOVEI
GREFIER: DANIELA CLAUDIA SANDU

Pe rol judecarea cauzei Civil formulată de petenta CIRCUMSCRIPȚIA ELECTORALĂ NR.68 ROȘIEȘTI, având ca obiect validare primar.

La apelul nominal făcut în ședința Camerei de Consiliu lipsește petenta CIRCUMSCRIPȚIA ELECTORALĂ NR.68 ROȘIEȘTI.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință care învederează instanței că:

- Dosarul are ca obiect validare primar;
- Procedura de citare este legal îndeplinită fără citare părți;
- Cauza se află la primul termen de judecată;
- La dosar au fost depuse relațiile solicitate de instanță prin rezoluția pentru primul termen de judecată.

Au fost verificate actele și lucrările dosarului de către Președintele completului de judecată după care:

Instanța în temeiul dispozițiilor art. 149 OUG nr. 57/2019 raportat art. 529 și art.528 alin. 2 din Codul de procedură civilă, constată că este **competentă** general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

Instanța, în temeiul dispozițiilor art.238 Cod de procedură civilă, **estimează** durata cercetării procesului la un singur termen de judecată.

În temeiul art. 255 Cod procedură civilă raportat la art. 258 Cod procedură civilă, instanța încuviințează, pentru petent, **proba** cu înscrisurile depuse deja la dosarul cauzei, considerându-o pertinentă, concludentă și utilă pentru soluționarea cauzei.

Instanța constată administrată proba cu înscrisuri.

Nemaifiind alte cereri de formulat și probe de administrat, instanța în baza dispozițiilor art. 244 Cod procedură civilă constată **terminată** cercetarea procesului și reține cauza spre deliberare asupra fondului.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Biroul Electoral de Circumscripție nr. 68 Roșiești a transmis Judecătoriei Bârlad dosarul cuprinzând procesul-verbal centralizator al rezultatului alegerilor locale și procesele-verbale de constatare a votului exprimat în cadrul secțiilor arondate, în vederea validării mandatului primarului ales, domnul ANEA FLORIN, candidat din partea Partidului Social Democrat, cererea fiind înregistrată sub nr. 4705/189/2024.

La solicitarea instanței, secretarul general al unității administrativ – teritoriale, a depus la dosar înscrisurile prevăzute de art. 149 din OUG nr. 57/2019.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În urma alegerilor care au avut loc la data de 09.06.2024, în comuna Roșiești, județul Vaslui, candidatul ANEA FLORIN, din partea Partidului Social Democrat, a fost declarat

candidatul ales căruia i s-a atribuit mandatul de primar, conform art. 101 alin. 2 din Legea nr. 115/2015, astfel cum reiese din procesul-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatului pentru funcția de primar, întocmit de către Biroul Electoral de Circumscripție nr. 68 din comuna Roșiești, județul Vaslui.

În drept, conform art. 149 alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019, „Mandatul primarului declarat ales este validat în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă. Validarea se realizează la judecătoria, după depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii.”, iar potrivit alin. 2 al aceluiași articol de lege, „invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazul în care se constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală.”.

Conform art. 6 alin. 1 din Legea nr. 115/2015, „Nu pot alege: a) debilizii sau alienații mintal, puși sub interdicție; b) persoanele cărora li s-a interzis exercitarea dreptului de a alege, pe durata stabilită prin hotărâre judecătorească definitivă.”, iar potrivit alin. 2 „nu au dreptul de a depune candidaturi și nu pot fi aleși: a) cetățenii care fac parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată; b) persoanele care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1), precum și persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice; c) persoanele care, la data depunerii candidaturii, nu îndeplinesc condițiile prevăzute de lege, condițiile prevăzute la art. 37 din Constituția României, republicată, pentru a fi alese și persoanele care la data depunerii candidaturii au fost condamnate definitiv la pedepse privative de libertate pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, dacă nu a intervenit reabilitarea, amnistia postcondamnatorie sau dezincriminarea”.

Potrivit art. 40 alin. 3 din Constituția României, republicată, „nu pot face parte din partide politice judecătoria Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, polițiștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică”, iar conform art. 37 din Constituția României, republicată, „(1) Au dreptul de a fi aleși cetățenii cu drept de vot care îndeplinesc condițiile prevăzute în articolul 16 alineatul (3), dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit articolului 40 alineatul (3). Candidații trebuie să fi împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani pentru a fi aleși în Camera Deputaților sau în organele administrației publice locale, vârsta de cel puțin 33 de ani pentru a fi aleși în Senat și vârsta de cel puțin 35 de ani pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României.”.

Potrivit art. 47 alin. 1 din Legea nr. 334/2006, „în termen de 15 zile de la data desfășurării alegerilor, mandatarii financiari coordonatori sunt obligați să depună la Autoritatea Electorală Permanentă rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și ale candidaților independenți, precum și cuantumul datoriilor înregistrate ca urmare a campaniei, însoțite de declarațiile prevăzute la art. 28 alin. (13)”, iar potrivit alin. 2, „Autoritatea Electorală Permanentă asigură aducerea la cunoștință publică a listei partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți care au depus rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale, pe măsură ce acestea sunt depuse, prin publicări succesive în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

Potrivit art. 47 alin. 5 din Legea nr. 334/2006, „candidaților declarați aleși nu li se pot valida mandatele dacă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale pentru fiecare partid politic sau candidat independent nu a fost depus în condițiile legii.”

Instanța reține că formațiunea politică din partea căreia a candidat primarul ales, respectiv Partidul Social Democrat, a depus la Autoritatea Electorală Permanentă, prin mandatarul său financiar, raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, fiind astfel îndeplinită condiția prevăzută de art. 47 alin. 1 din Legea nr. 334/2006.

Din certificatul de cazier judiciar depus la dosar, rezultă că primarul ales nu este înscris în cazierul judiciar, iar în cauză nu există dovezi că în privința acestuia nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 6 din Legea nr. 115/2015.

Totodată, instanța are în vedere faptul că, potrivit art. 39 lit. h din Legea nr. 115/2015, *Biroul Electoral Central are ca atribuție soluționarea sesizărilor privitoare la fraudă electorală, putând dispune anularea alegerilor dintr-o circumscripție electorală, în cazul în care constată, pe baza probelor administrate, că votarea și stabilirea rezultatului alegerilor au avut loc prin fraude de natură a modifica atribuirea mandatelor în circumscripția electorală respectivă.*

Din analiza înscrisurilor existente la dosar, alegerea primarului comunei Roșiești nu a fost realizată prin fraudă electorală, ipoteza contrară nefiind constatată de Biroul Electoral Central, organ abilitat conform legii să cerceteze sesizările privitoare la fraudă electorală.

Pentru considerentele expuse, instanța va dispune validarea alegerii domnului ANEA FLORIN, candidat din partea Partidului Social Democrat, la alegerile locale din data de 09.06.2024, în funcția de primar al comunei Roșiești, jud. Vaslui.

Prezenta încheiere se va comunica de îndată Prefectului Județului Vaslui și Secretarului General al unității administrativ-teritoriale.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Admite cererea având ca obiect *validare primar*.

Validează mandatul pentru funcția de primar a comunei Roșiești, jud. Vaslui, a domnului ANEA FLORIN, CNP [redacted] Vaslui, candidat din partea Partidului Social Democrat, la alegerile locale din data de 09.06.2024.

Cu drept de apel în termen de 2 zile de la data aducerii la cunoștință publică a prezentei încheieri, cererea de apel urmând a fi depusă la Judecătoria Bârlad.

Încheierea se comunică, de îndată, Prefectului Județului Vaslui și Secretarului General al Unității Administrativ-Teritoriale Roșiești, jud. Vaslui, care are obligația aducerii la cunoștință publică prin afișarea acesteia la sediul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței de judecată, astăzi, 11.10.2024.

**PREȘEDINTE
ANDREI MACOVEI**

**GREFIER
DANIELA CLAUDIA SANDU**

